

## **ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ ректора Одеського  
національного політехнічного  
університету від 23.12.19 № 74

### **ПОЛОЖЕННЯ**

#### **про постійно діючу університетську комісію з етики та управлінням конфліктами**

1. Це Положення визначає загальні засади утворення і діяльності університетської комісії з етики та управлінням конфліктами в Одеському національному політехнічному університеті (далі – Комісія), її функції та повноваження.

2. Комісія утворюється терміном на два навчальних роки відповідним розпорядженням ректора університету.

3. До складу університетської комісії з етики та управління конфліктами входять проректор з науково-педагогічної та виховної роботи, проректор з наукової роботи, керівник аспірантури, начальник НДЧ, керівник групи сприяння академічній доброчесності, директори інститутів та декани факультетів, начальник юридичного відділу, голова профспілкового комітету працівників, голова студентського самоврядування, голова профспілкового комітету студентів.

4. За рішенням голови Комісії до роботи комісії можуть залучатися інші співробітники та здобувачі вищої освіти університету, а також експерти, які не працюють в університеті. При розгляді порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до роботи Комісії залучаються представники органів студентського самоврядування.

5. У своїй роботі Комісія керується законом України «Про вищу освіту», актами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, цим Положенням та іншими нормативними документами університету.

6. Основними завданнями Комісії є:

- контроль за дотриманням принципів академічної етики та доброчесності здобувачами вищої освіти та працівниками університету;
- контроль за роботою інститутських (факультетських) комісій з етики та управлінням конфліктами;
- вирішення конфліктних ситуацій щодо фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти університету під час здійснення освітньо-наукової діяльності на підставі письмових заяв здобувачів;
- вирішення конфліктних ситуацій щодо фактів порушення академічної доброчесності працівниками університету під час здійснення освітньо-наукової діяльності;
- прийняття рішень щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувачами освіти та співробітниками університету в рамках повноважень, які визначені в Положенні.

7. У своїй діяльності Комісія керується «Порядком перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на унікальність та наявність академічного плагіату».

8. Голова комісії організує роботу Комісії та визначає перелік питань для виконання членами Комісії.

9. Розгляд конфліктної ситуації з академічної доброчесності ініціюється на підставі письмової заяви здобувача або працівника університету, в якій аргументовано викладається суть конфліктної ситуації.

10. Заява приймається до розгляду лише у випадку, якщо вона не може бути розглянута у відповідній інститутській (факультетській) комісії і про це є письмове обґрунтування голови відповідної комісії.

11. Комісія протягом 14 днів проводить службове розслідування по факту заяви здобувача або працівника університету і приймає рішення, яке оформлюється відповідним протоколом.

12. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

13. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи членів комісії, вищестоящих посадових осіб та особи, відносно якої проводиться розслідування.

14. У випадку встановлення факту порушення академічної доброчесності Комісії приймає рішення щодо академічної відповідальності здобувачів вищої освіти і працівників університету.

14. Здобувачам вищої освіти можуть призначатися наступні види академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання контрольних заходів (заліків, іспитів, курсових робіт тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання окремих розділів кваліфікаційних робіт;
- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;
- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання, потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене правопорушення;
- позбавлення порушника права брати участь у конкурсах на отримання іменних стипендій, грантів тощо;
- винесення догани за порушення академічної доброчесності.

16. Працівникам університету можуть призначатися наступні види академічної відповідальності:

- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;
- виключення із Вченої ради, дорадчих і робочих органів університету;
- позбавлення почесних звань, нагород тощо, присуджених університетом;
- відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;
- догана за порушення академічної доброчесності.

17. У окремих випадках Комісія може рекомендувати до розгляду Вченою радою університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному

рівнях) питання щодо призначення для працівників університету таких видів академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

18. За рішенням Комісії за кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і працівники університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності.

19. Комісія приймає рішення про застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію університету, інституту (факультету), кафедри, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників).
- інших обставин вчинення порушення.

20. При необхідності до засідання Комісії можуть бути запрошені здобувач або працівник університету, який подав заяву, та голова відповідної кафедральної комісії з академічної доброчесності.

Проректор

С.А. Нестеренко